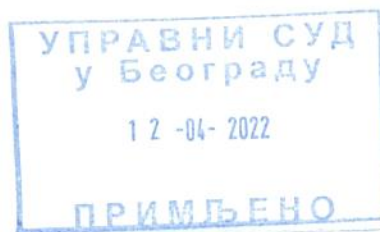


РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
УПРАВНИ СУД  
Немањина 9  
11000 Београд

**ХИТНО-ИЗБОРНИ СПОР**

Београд, 12. април 2022.

Жалилац, подносилац изборне листе кандидата за одборнике у скупштини града Београда, **Група грађана МОРАМО - ЗА ДОБАР ГРАД - Не даavimo Београд - АКЦИЈА - Еколошки устанак - Ћута - Избор за нашу општину - платформа Солидарност -Форум Рома Србије**, чије је овлашћено лице за заступање Добрица Веселиновић, ЈМБГ: [REDACTED], са пребивалиштем на адреси Београд, [REDACTED], број телефона: [REDACTED] адресом за пријем електронске поште лица овлашћеног за заступање [REDACTED], кога по пуномоћју у прилогу заступа Миња С. Ђокић, адвокат из Београда са седиштем канцеларије на адреси [REDACTED], на основу члана 85. став 1. Закона о локалним изборима (даље: „ЗЛИ“) благовремено подноси

**ЖАЛБУ**

Против решења Градске изборне комисије Града Београда бр. 013-460/22 од 10. априла 2022., објављено на веб презентацији Републичке изборне комисије 11. априла 2022. у 01:30:40 часова, којим је одбијен приговор од 6. априла 2022. заведен под бројем 013-460/22 (даље: „Првостепено решење“).

Жалбу изјављујемо због:

- (i) битне повреде правила управног поступка;
- (ii) погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања; и
- (iii) погрешне примене материјалног права.

**Образложење**

Жалилац је Градској изборној комисији (даље: „ГИК“) благовремено поднео приговор у складу са чланом 57. ЗЛИ, због неправилности током спровођења гласања на бирачком месту бр. 71 ОШ "ИЛИЈА БИРЧАНИН" у градској општини Земун.

**ДОКАЗИ:**

- Приговор од 6. априла 2022.;
- Првостепено решење;

Оспореним решењем ГИК одбија се приговор жалиоца којим је истакнуто да је на наведеном бирачком месту, на дан гласања на овом бирачком месту забележено више повреда изборне процедуре које све заједно у својој укупности битно

нарушавају изборни процес, доводећи у питање резултате гласања забележене у Записнику:

- десетине бирача су приступили гласању групно, при чему су се међусобно саветовали око тога за кога ће гласати, а чланови бирачког одбора нису спречили овакво понашање;
- лицима која нису чланови бирачког одбора је дозвољен приступ на бирачко место при чему су се та лица консултовала са председницом бирачког одбора – недвосмислено је реч о активистима Српске напредне странке – а једно од тих лица (по казивању председнице бирачког одбора Срђан Недовић) је пре отварања бирачког места пожуривао рад чланова бирачког одбора и претило члановима бирачког одбора испред листе „МОРАМО“;

По мишљењу жалиоца, ради се о таквој неправилности која треба да има за последицу поништавање гласања на овом бирачком месту.

Стање на бирачком месту 34 у Земуну је очигледно било такво да је у директној супротности са одредбом члана 52. став 2, Устава РС (којом се гарантују општи, једнаки, слободни и непосредни избори), односно 98. став 1. и став 3. тачка 1. Закона о изборима народних посланика (даље: „ЗИНП“), која се сходно примењује и на локалне изборе и која предвиђа одржавање реда на бирачком месту.

Са овим у вези жалилац указује Суду на више ствари. Прво, изостанак реда на бирачком месту свакако отежава остварење права сваког бирача на слободне и непосредне изборе будући да такво стање дестимулише бирача да своје право и оствари. Уколико бирач нема уверење да ће његов избор остати тајан, или да се његов глас због општег јавашлука неће избројати, или да своје бирачко право не може да оствари у разумном временском року, сасвим је за очекивати да ће се са бирачког места удаљити „необављеног посла“. Друго, присуство лица која нису чланови бирачког одбора јасно указује да сам бирачки одбор није познавао елементарна правила процедуре гласања – изостанак благовремен реакције на овакву неправилност доводи у питање интегритет бирачког одбора да спроведе процедуру гласања у складу са прописима. Практично не постоји процесни пропис у српском законодавству који непрописно састављен орган (било да је реч о суду, органу управе, корпоративним органима, различитим радним телима или комисијама и сл.) не санкционише касацијом одлука тог органа. Логика која је неминовно морала да буде примењена и у конкретном случају. Коначно, сваки спољни утицај на рад чланова бирачког одбора представља озбиљно кршење изборне процедуре, поготово ако је утицај извршен у форми претње. Чланови бирачког одбора који су под психичким притиском услед стављања у изглед недозвољених последица услед поштеног обављања законом прописане и одлуком надлежног органа проверене дужности, не могу да се старају о законитом раду на ефикасан начин што ствара правну несигурност. У конкретном случају,

правна несигурност доводи у питање легитимитет резултата остварених на овом бирачком месту.

ГИК је одбила приговор уз образложење да, будући да подносиоци приговора нису дефинисали предлог за одлучивање ГИК, треба ценити једино постојање разлога за доношење решења којим изборна комисија по службеној дужности доноси решење којим се констатује да се на бирачком месту не могу утврдити резултати гласања (из члана 55. став 1.). Оваквим приступом, ГИК неоправдано ограничава могућности за поништавање гласања на одређеном бирачком месту на случајеве наведене у члану 55. (пропуштајући чак да наведе и разлоге из члана 56.) и тиме чини могућност подношења приговора на гласање на бирачком месту потпуно неделотворним правним средством. Делотворност приговора као правног средства, на начин на који је он предвиђен чланом 57. ЗЛИ, зависи управо од могућности да он доведе до поништавања гласања на бирачком месту, јер ЗЛИ не предвиђа захтев за поништавање гласања на бирачком месту као посебно правно средство - за разлику од ЗИНП који то чини у члановима 148.-149., а чије одредбе треба сходно применити у случају приговора који се подносе изборној комисији у складу са ЗЛИ због неправилности у спровођењу гласања, а не против одлуке изборне комисије.

Даље, ГИК наводи да је увидом у изборни материјал утврђено да записник не садржи примедбе које су у приговору истакнуте. Имајући у виду да су 3. априла 2022. у Београду истовремено спровођени избори за председника Републике, народне посланике и одборнике Скупштине града Београда, треба узети да примедбе које су се односиле на целокупан процес гласања (а не на гласање на једним од наведених избора) представљају саставни део сва три записника. Ово посебно имајући у виду да обрасци записника за ове изборе нису садржали рубрику за уношење примедби чланова бирачког одбора, већ су примедбе прилагане на посебном, одвојеном папиру, што је омогућавало да се текст примедби приликом преношења бирачког материјала од бирачког места до просторија изборне комисије за примопредају бирачког материјала приложи једном од три записника.

У конкретном случају, примедбе (на које се подносилац приговора позива) односиле су се на председничке и београдске локалне изборе који су спровођени на оспореном бирачком месту.

У верзијама два записника који су објављени на веб-презентацији Републичке изборне комисије за председничке и локалне изборе наведено је да су чланови бирачког одбора имали примедбе на поступак спровођења гласања, али се из ових верзија не може закључити уз који записник су приложене примедбе на које се жалилац позвао у свом приговору.

Због тога, жалилац предлаже да Суд, сходно члану 33. Закона о управним споровима у овој ствари одржи јавну расправу, те да у циљу утврђивања

чињеничног стања саслуша (чланове и заменике чланова бирачког одбора у проширеном саставу на бирачком месту бр. 71 у градској општини Земун – њих четворо) потписнике примедби достављених уз записнике са БМ, а на све околности које су од значаја за одлуку у овој ствари, као и да се том приликом изведе доказ читањем (службеним путем прибављене) службене белешке од Полицијске странице Земун будући да су претње пријављене полицији, како је у приговору и назначено.

Имајући у виду наведено, предлаже се Суду да у складу са чланом 87. став 2. ЗЛИ, као и чланом 43. Закона о управним споровима, својом одлуком мериторно реши овај изборни спор, односно да у складу са чланом 87. ЗЛИ поништи гласање на бирачком месту и одреди понављање гласања на том бирачком месту.

\* \* \*

Имајући у виду напред наведено предлажемо да Управни суд:

1. Поништи решења Градске изборне комисије Града Београда бр. 013-460/22 од 10. априла 2022.; и
2. Поништи гласање на бирачком месту бр. 71 у градској општини Земун, те наложи да се у законском року понови гласање на том бирачком месту.

У сваком случају, жалилац тражи да му се надокнаде трошкови поступка.

Трошковник:

За припремање жалбе 33.000,00 динара по АТ;

**Захтев за електронско достављање:**

овим путем тражимо да нам се одлука у овој управној ствари достави у форми електронског документа на адресу [REDACTED]

За жалиоца,  
по пуномоћју које прилаже

Digitally signed by  
**Minja Đokić** Minja Đokić  
200030848 200030848  
Date: 2022.04.12  
22:32:33 +02'00'

Адвокат Миња С. Ђокић

Подносилац изборне листе кандидата за одборнике у скупштини града Београда, Група грађана **МОРАМО - ЗА ДОБАР ГРАД - Не даavimo Београд - АКЦИЈА - Еколошки устанак - Ћута - Избор за нашу општину - платформа Солидарност -Форум Рома Србије**, чије је овлашћено лице за заступање Добрица Веселиновић, [REDACTED], са пребивалиштем на адреси Београд, [REDACTED], број телефона: [REDACTED] и адресом за пријем електронске поште лица овлашћеног за заступање [REDACTED] (даље: „Властодавац“), овим путем даје:

## ПУНОМОЋЈЕ

**КОЈИМ ОВЛАШЋУЈЕ АДВОКАТА ЂОКИЋ С. МИЊУ** из Београда, са седиштем канцеларије на адреси [REDACTED], да заступа Властодавца и предузима све правне и фактичке радње у вези са поступцима у којима Властодавац учествује као странка пред судовима и другим државним органима Републике Србије, као и пред надлежним органима локалне самоуправе општина, градова и града Београда.

Ово пуномоћје се односи, али није ограничено на:

- Вршење свих радњи у поступку, подизање и повлачење тужби, признавање или одрицање од тужбеног захтева, одустанак или одрицање од сваког, редовног или ванредног правног лека, као и предлагање да се одреде привремене мере обезбеђења.
- Подношење свих правних лекова, поднесака, захтева, приговора као и заступање у поступцима поводом избора који су заказани за 3. април 2022.
- Подношење предлога за понављање поступка.
- Преношење пуномоћја на другог адвоката, као и овлашћивање другог адвоката на предузимање само појединих радњи у поступку.
- Пријем судских одлука и управних аката и предузимање свих других правних и фактичких радњи у вези са поступцима у којима заступа Властодавца.

Ово Пуномоћје ће бити пуноважно до опозива.

**ПОТВРЂУЈУЋИ ГОРЕНАВЕДЕНО**, Властодавац је дао и потписао ово Пуномоћје 10. априла 2022.

За властодавца,

  
Добрица Веселиновић

Minja  
Đokić  
200030848

Digitally signed  
by Minja Đokić  
200030848  
Date: 2022.04.12  
22:32:57 +02'00'





РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ГРАД БЕОГРАД  
ГРАДСКА ИЗБОРНА КОМИСИЈА  
Бр. 013 - 460/22  
06.04.2022 год., час 19.22  
БЕОГРАД

## ГРАДСКА ИЗБОРНА КОМИСИЈА

**БЕОГРАД**  
Краљице Марије 1

### **ПРИГОВОР ПОДНОСИОЦА ИЗБОРНЕ ЛИСТЕ КАНДИДАТА ЗА ОДБОРНИКЕ У СКУПШТИНИ ГРАДА БЕОГРАДА**

На основу члана 57. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС”, број 14/22), подносим приговор на гласање на бирачком месту бр. 71 у градској општини Земун због неправилности током спровођења гласања.

Приговор се заснива на следећим чињеницама:

На дан гласања је на овом БМ забележено више повреда изборне процедуре које све заједно у својој укупности битно нарушавају изборни процес, доводећи у питање резултате гласања забележене у Записнику:

- десетине бирача су приступили гласању групно, при чему су се међусобно саветовали око тога за кога ће гласати, а чланови БО нису спречили овакво понашање,

- лицима која нису чланови БО је дозвољен приступ на БМ при чему су се та лица консултовала са председницом БО – недвосмислено је реч о активистима СНСа – а једно од тих лица (по казивању председнице БО Срђан Недовић) је пре отварања БМ пожуривало рад чланова БО и претило члановима БО испред листе МОРАМО.

Уз приговор прилажем следеће доказе:

- у вези са истакнутим чињеницама постоје примедбе предате уз записник са бирачког места који је заједно са бирачким материјалом предат представницима ГИК-а, а који достављамо у прилогу овог приговора,

- предлажемо да се службеним путем прибави службена белешка од Полицијске странице Земун будући да су претње пријављене полицији.

у Београду, дана 6.4.2022. г.

Назив изборне листе:

МОРАМО - ЗА ДОБАР ГРАД - Не давимо Београд  
- АКЦИЈА - Еколошки устанак-Ћута -  
Избор за нашу општину – платформа Солидарност -  
Форум Рома Србије - Добрица Веселиновић

Назив подносиоца изборне листе

Група грађана МОРАМО - ЗА ДОБАР ГРАД - Не давимо Београд  
- АКЦИЈА - Еколошки устанак-Ћута -  
Избор за нашу општину - платформа Солидарност - Форум Рома Србије


Име и презиме лица овлашћеног за заступање  
**Добрица Веселиновић**

ЈМБГ лица овлашћеног за заступање  
[REDACTED]

Место и адреса пребивалишта  
лица овлашћеног за заступање  
Београд, [REDACTED]

Број телефона лица овлашћеног за заступање  
[REDACTED]

Адреса за пријем електронске поште  
лица овлашћеног за заступање  
[REDACTED]



Потпис / печат са угравираним потписом / факсимил

## ПРИПЕЉЕ О ТОКУ ПИСАЊА НА БИРАЧКОМ МЕСТУ 71

- И ПОРЕД ОПОМЕНЕ, ВИШЕ БИРАЧА СЕ КОНСУЛТОВАЛО У ТОЈ ПИСАЊА - НАЈЧЕШЋЕ СТРУЖНИЦИ (ВИШЕ ОД 50)
- ВИШЕ ПУТА У ТОЈ ДАНА СЈ НА БИРАЧКО МЕСТО ОБРАТНА ЛИЦА КОЈА ИСУ ЧЛАНОВИ БИРАЧКОГ ОДБОРА НА МЕСТУ 71 ЈЕДНО ЛИЦЕ КОЈЕ ЈЕ БИЛО ПРИСУТНО У ШКОЛИ ОД ОБРАТНА БИРАЧКОГ МЕСТА, ПА И НАЈОН ЗАТВРАЊА ЈЕ ЧЕСТО ДОЉАМИО И КОНСУЛТОВАНО СЕ СА ПРЕДСЕДНИЦОМ И НЕКИМ ЧЛАНОВИМА ИЗ СНС-А. У ТОЈ СРОЈАЊА ПИСАЊА, ТО ЛИЦЕ ЈЕ УШЛО НА БИРАЧКО МЕСТО И КУЛТО СЕ ОБРАТИО ПРЕДСЕДНИЦИ И СВИМА ОСТАЛИМА С ПИТАЊЕМ ЗАШТО ТОЛИКО ОДУГОВАЧИМО. УПИТАН ЈЕ ОД СТРАНЕ СВИЦИТЕ ВУКАШИНОВАЦА КО ЈЕ ОН, КОЈА МУ ЈЕ ФУНКЦИЈА И ЗАШТО НАС ПРЕСИДА. ЗАПОМЕНИ ЈЕ ДА НАЈОН БИРАЧКО МЕСТО. ОН ЈЕ КУЛТО РЕКАО ДА ЈЕ ОН ГЛАВНИ И ДА МИ ИЗ "КОРАМО" НЕДЕМО ИЗАБИ ИЗ ЗЕМЉИ ПОВА. ТО ЈЕ ВИША ПУТА ПОКОНКО ПРЕТЕЧИМ ТОНОМ ПРАА СУ ПРЕСТАВНИЦИ ИЗ СНС УПИТАНИ КАКО СЕ ЗОВЕ ТО ЛИЦЕ КОЈЕ ЈЕ ЦЕО ДАН КОМУНИЦИРАНО С НИМА, ОДГОВОРИЛИ СУ ДА НЕ ЗНАЈУ. ПРЕДСЕДНИЦА БИРАЧКОГ ОДБОРА ЈЕ ВИШЕ ПУТА УПИТАНА КАКО СЕ ЗОВЕ ТО ЛИЦЕ, АЛИ НИЈЕ ОДГОВОРИЛА НИШТА НАЈОН УПОЗОРЕЊА ДА ЈЕ ОНА ОДГОВОРА 20



ЗАКОНИТ РАД НА СУРАЧКОМ МЕСТУ, РЕША ЈЕ  
ДА СЕ ТО ЛИЦЕ ЗАВЕ СРБИЈА НЕЛОБИТ  
О СВОЈУ ЈЕ ОТВЕШТАНА ПОЛИЦИЈА

У ЈЕЛУИУ 3.4.2022.

СНИЦА ВУРАДИКОВИЋ Ситица

ВЛАДИМИР РАДУКОВИЋ R

Кос Bros Кос Bros

Кристијан ГАЧИЊА Служба Јордан

На основу члана 57. став 3. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС“, број 14/22), Градска изборна комисија, решавајући по приговору Групе грађана МОРАМО – ЗА ДОБАР ГРАД – Не лавимо Београд - АКЦИЈА – Еколошки устанак – Ћута – Избор за нашу општину – платформа Солидарност – Форум Рома Србије, бр. 013-460/22, на гласање на бирачком месту број 71 у Градској општини Земун у граду Београду на изборима за одборнике Скупштине града Београда одржаним 3. априла 2022. године, на 24. седници одржаној 10. априла 2022. године, донела је

## РЕШЕЊЕ

1. Приговор се ОДБИЈА, као НЕОСНОВАН.
2. Ово решење се објављује на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

## Образложење

Градска изборна комисија је 6. априла 2022. године у 19.22 часова примила приговор Групе грађана МОРАМО – ЗА ДОБАР ГРАД – Не лавимо Београд, АКЦИЈА, Еколошки устанак – Ћута, Избор за нашу општину – платформа Солидарност, Форум Рома Србије – Добрица Веселиновић, подносиоца проглашене изборне листе кандидата за одборнике Скупштине града Београда за изборе расписане за 3. април 2022. године, бр. 013-460/22.

Приговор је, на основу члана 57. Закона о локалним изборима, поднет на гласање на бирачком месту број 71 у Градској општини Земун, због неправилности током спровођења гласања на изборима за одборнике Скупштине Града Београда одржаним 3. априла 2022. године.

Приговор је поднет непосредном предајом писарници Градске управе града Београда.

Подносилац приговора наводи: да је на дан гласања на овом бирачком месту забележено више повреда изборне процедуре које све заједно у својој укупности битно нарушавају изборни процес доводећи у питање резултате гласања забележене у записнику; да су десетине бирача приступиле гласању групно, при чему су се међусобно саветовали око тога за кога ће гласати, а чланови бирачког одбора нису спречили такво понашање и да је лицима која нису чланови бирачког одбора дозвољен приступ на бирачком месту, при чему су се та лица консултовала са председницом бирачког одбора – недвосмислено је реч о активистима Српске напредне странке, а једно од тих лица (по казивању председнице бирачког одбора Срђан Недовић) је пре отварања бирачког места пожуривало рад чланова бирачког одбора и претило члановима бирачког одбора испред листе Морамо. Уз приговор су предложили увид у Записник о раду бирачког одбора и, како наводе, унете примедбе предате уз записник, као и прибављање по службеној дужности белешке од ПС Земун, будући да су претње пријављене полицији. Уз приговор је достављена и копија примедби о току гласања на бирачком месту.

Градска изборна комисија је, претходно испитујући приговор, у смислу одредби члана 162. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр. 18/16 и 95/18 - Аутентично тумачење), а у складу са чланом 8. став 2. Закона о локалним изборима којим је предвиђено да се одредбе закона којим се уређује општи управни поступак сходно примењују на одлучивање о приговору, утврдила да је приговор благовремен, дозвољен и изјављен од стране овлашћеног лица.

Поводом навода из приговора којим подносиоци приговора нису дефинисали предлог за одлучивање Градске изборне комисије, Градска изборна комисија је констатовала да је чланом 55. став 1. Закона о локалним изборима прописано да изборна комисија по службеној дужности доноси решење којим констатује да се на одређеном бирачком месту не могу утврдити резултати гласања у следећим случајевима:

- 1) ако гласање на том бирачком месту није одржано или ако је прекинуто, а није настављено;
- 2) ако не добије записник о раду бирачког одбора;
- 3) ако достављени записник о раду бирачког одбора нису потписала најмање три члана бирачког одбора;
- 4) ако постоје грубе логичко-рачунске грешке у попуњавању записника о раду бирачког одбора које се нису могле отклонити ни након увида у целокупни изборни материјал са бирачког места.

Поводом наведеног, Градска изборна комисија је увидом у изборни материјал са бирачког места број 71. у Градској општини Земун утврдила да је примљен уредно попуњен Записник о раду бирачког одбора, са потпуним и логичко-рачунски исправним резултатима гласања, који је потписан од стране чланова или заменика чланова бирачког одбора. Предметни Записник не садржи примедбе које су у приговору истакнуте и за које се тврди да су наведене у самом Записнику.

Имајући наведено у виду, Градска изборна комисија је констатовала да је бирачки одбор на бирачком месту број 71 у Градској општини Земун утврдио резултате прописане чланом 105. Закона о избору народних посланика („Службени гласник РС“, број 14/22), чије се одредбе, на основу члана 8. став 1. Закона о локалним

изборима, сходно примењују и на локалне изборе у питањима која Законом о локалним изборима нису посебно уређена, те да нису испуњени законом прописани услови да се донесе решење којим би се избори поништили.

Градска изборна комисија је констатовала да околност на коју се приговором указује не представља ни основ за поништавање гласања на бирачком месту, у смислу члана 56. Закона о локалним изборима.

Градска изборна комисија разматрала је и друге наводе подносиоца приговора, али је нашла да немају утицаја на другачије решење.

Градска изборна комисија је посебно констатовала да је чланом 57. став 1. Закона о локалним изборима прописано да подносилац проглашене изборне листе има право да у року од 72 часа од затварања бирачког места поднесе приговор на гласање на бирачком месту због неправилности током спровођења гласања, у вези с чим је констатовано да се на спровођење гласања на бирачком месту на локалним изборима сходно примењују одредбе Одељка 3. Закона о избору народних посланика „Гласање на бирачком месту“, док су питања у вези са утврђивањем резултата гласања и сачињавањем односно попуњавањем Записника о раду бирачког одбора уређена Одељком 4. „Утврђивање резултата гласања на бирачком месту“ истог закона. Имајући наведено у виду, закључено је да се околност на коју се приговором указује не може сматрати неправилношћу током спровођења гласања која би била основ за подношење приговора на гласање на бирачком месту из члана 57. Закона о локалним изборима.

У складу са свим изнетим, а имајући у виду да подносилац приговора није указао на било какву неправилност у раду бирачког одбора на спровођењу гласања на изборима за одборнике Скупштине града Београда на бирачком месту број 71 у Градској општини Земун, као и чињеницу да је бирачки одбор на наведеном бирачком месту резултате гласања утврдио у свему у складу са законом и о томе сачинио уредан Записник о раду бирачког одбора, Градска изборна комисија је закључила да нема основа за закључак да је на бирачком месту број 71 у Градској општини Земун учињена било каква неправилност која би била од утицаја на законитост изборног поступка, због чега се приговор треба сматрати неоснованим, у складу с чим је донета одлука како је наведено у диспозитиву овог решења.

**УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:** Против овог решења подносилац приговора може изјавити жалбу Управном суду у року од 72 часа од објављивања овог решења на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

Број: 013-460/22

У Београду, 10. априла 2022. године

## ГРАДСКА ИЗБОРНА КОМИСИЈА

ПРЕДСЕДНИК

